



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
Дело №А43-18101/2016**

г. Нижний Новгород

09 ноября 2016 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе
судьи **Кабакиной Елены Евгеньевны (шифр судьи 12-371)**,
при ведении протокола помощником судьи Садековой Г.У.,
рассмотрев в судебном заседании дело

по иску Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области
к ответчику Муниципальному унитарному предприятию Богородского района
"Управление водоканализационного хозяйства", г.Богородск Нижегородской области,
(ОГРН 1075252000340, ИНН 5245013020),

при участии третьего лица: Администрации Богородского муниципального района
Нижегородской области,

о прекращении права пользования,

при участии представителей:

от истца: не явились,

от ответчика: не явились,

от третьего лица: не явились,

установил:

Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к Муниципальному унитарному предприятию Богородского района "Управление водоканализационного хозяйства", г.Богородск Нижегородской области, о прекращении права пользования водным объектом р.Рязанка, предоставленное решением от 15.04.2014 №52-08.01.04.003-Р-РСВХ-С-2014-01558/00.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Администрация Богородского муниципального района Нижегородской области.

Стороны и третье лицо, надлежащим образом извещенные о месте и времени проведения судебного разбирательства по делу, явку представителей в суд не обеспечили.

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ, судебное заседание проведено в отсутствие указанных лиц.

От истца через канцелярию суда поступило ходатайство о принятии заявления об отказе от иска и прекращении производства по делу.

В порядке пункта 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в

арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

В силу части 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не принимает отказ от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

В настоящем деле обстоятельства, препятствующие принятию судом отказа истца от иска, отсутствуют. Отказ, подписанный представителем истца Преподобной Н.А., полномочия которой на совершение указанного действия подтверждены доверенностью от 30.12.2015, не нарушает прав третьих лиц и не противоречит закону.

При изложенных обстоятельствах поступивший отказ от иска принимается судом, и производство по делу в силу пункта 4 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит прекращению.

Вопрос о возврате государственной пошлины на основании пункта 3 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации судом не рассматривается, поскольку истец в силу статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации освобожден от ее уплаты при обращении с настоящим иском в суд.

Руководствуясь статьями 110, 150, 151, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области от иска.

Производство по делу прекратить.

Определение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

Е.Е.Кабакина